

Proyecto sobre el Aprovechamiento de los estudiantes de Intercambio Internacional

7 de septiembre del 2012

Índice...

Resumen de presentación.....	3
Reporte de encuesta.....	4
Porcentajes de alumnos sin calificación.....	6
Reporte de promedios de calificaciones.....	7
Promedios de materias aprobadas y reprobadas.....	8

Resumen de Presentación

Objetivo:

Con base a que ciertas personas se cuestionan sobre el real aprovechamiento académico de los alumnos en situación de intercambio internacional, quisimos investigar cual es la veracidad de esta suposición,

Procedimiento:

De esta forma nos pusimos a la tarea de recopilar las calificaciones de los estudiantes de intercambio en el listado correspondiente, separando las materias cursadas, aprobadas, reprobadas, no presentadas, el promedio general de cada alumno en el país de destino y su equivalencia en México. Así pues, nos percatamos que no contábamos con el 55% de las calificaciones obtenidas en el extranjero. Esto significa que había un problema mayor: falta de comunicación entre las diversas instituciones que participan en el proceso de intercambio de los estudiantes.

1er análisis:

Es así que nos dirigimos hacia un segundo cuestionamiento del planteado originalmente. ¿Cómo es que los alumnos se logran titular si no contamos en la Cciia con las notas obtenidas en las universidades de destino?

En un primer tiempo investigamos si este problema era propio sólo a ciertas universidades de destino, recolectando por una parte, el número de personas que hemos enviado al extranjero y por otra, los que no cuentan con calificación en nuestros archivos desde el 2008, por campus, periodo, país de destino y universidad respectivamente. La conclusión de esto, es que esta problemática no se puede atribuir a ninguna universidad de destino o campus en particular, este fenómeno se ve reflejado por parte igual en todos los sectores.

Para completar esta información y detectar de donde proviene la falla, enviamos una encuesta a los alumnos de los cuales no teníamos calificación. Ahí, debían responder si se les había entregado sus calificaciones obtenidas durante el intercambio y por qué medio y plazo. Dicha encuesta fue respondida por 85 personas de las 348 encuestadas. La conclusión de esta investigación, es que a las $\frac{3}{4}$ partes de las personas les dieron sus calificaciones entre 0 y 6 meses, de los cuales la mayoría las obtuvieron por vía e-mail, correo postal o personalmente. De los que no las recibieron, están en espera o que se dieron de baja.

2do análisis:

Una vez esclarecido esta problemática, nos podemos dirigir hacia la resolución del cuestionamiento original, es decir el aprovechamiento que reciben los alumnos de sus estancias en las universidades de intercambio. Los resultados son contundentes: por cada 3 alumnos que se envía al extranjero 1 no aprueba una de las materias, sabiendo que cursan un promedio de solamente 3.2 materias por semestre. A demás, 1 de cada 9 alumnos no presenta al menos 1 examen, y 1 de cada 10 reprueba el semestre. Analizando más a fondo las cifras, nos percatamos que si distinguimos los promedios generales obtenidos por alumno en las universidades de habla hispana, de las que no lo son, los de las universidades hispanoparlantes tienen promedios menos elevados. La explicación posible a esto, es que en las universidades no hispanoparlantes los alumnos sólo cursan clases de idiomas, siendo que en la de habla hispano son cursos relacionados con sus carreras, lo que conlleva un grado de dificultad mayor. Sin embargo, es importante aclarar, que estas últimas conclusiones fueron extraídas de los

archivos de la CCIIA, en los cuáles contamos con un reducido número de expedientes académicos completos para lo que respecta a las universidades no hispanoparlantes, por ejemplo: para Alemania tenemos 5 de los 45 kárdex que deberíamos tener.

Propuestas:

En conclusión, podemos sugerir que un convenio respecto a la entrega de calificaciones con las universidades de destino es recomendable. Por otra parte, se puede recomendar tratar de comprometer más a los estudiantes con su aprovechamiento, creando para ello mecanismos de sanción por cada materia reprobada, que sea tanto económica como apoyo a la comunidad, del tipo: asistir a un profesor ayudando a transferir las calificaciones ó dar apoyo a la comunidad, por ejemplo, a los niños del Dif, o personas mayores. Además, para que lleven a cabo un intercambio de provecho se puede considerar la posibilidad de mandar un número más selecto de alumnos, con un número más importante de materias para que tomen consciencia de la seriedad del intercambio, pero por mayor tiempo para darles a estos la oportunidad de familiarizarse culturalmente con el país de destino, con su entorno académico y el idioma, eventualmente.

Re porte de la encuesta sobre como pudieron titularse alumnos de intercambio internacional de los cuales no contábamos con el cardex de calificaciones en los archivos de la CCIIA

Estableciendo que las faltas de calificaciones en los archivos de la CCIIA, no se puede atribuir a ninguna universidad de destino en particular, decidimos investigar más a fondo.

Del 3 al 6 de septiembre se realizó una encuesta vía e-mail a 348 estudiantes, pertenecientes de intercambios realizados entre el 2010 y 2011, y de los cuales no contábamos con las calificaciones que obtuvieron durante su intercambio internacional.

85 Personas contestaron la encuesta, de las cuales 22 no habían recibido sus calificaciones: 8 contestaron que se habían dado de baja a último momento, 5 estaban en espera de calificaciones. El resto son casos aislados: ya sea que recibieron la notificación que el cardex se había entregado al responsable de intercambio internacional de la facultad de origen, o que la universidad de destino estaba cerrada por vacaciones, o aun por que la universidad de destino les aseguró que se las habían enviado a la universidad de origen, es decir la UABC.

De los 63 alumnos restantes, 16 contestaron que se les había entregado sus calificaciones personalmente en la universidad de destino, a otras 16 personas se les entregó por correo postal, y por ultimo a 18 estudiantes por vía e-mail. Las 12 personas restantes son casos aislados: ya sea que habían recibido una titulación automática, habían asistido a un curso de verano que no les contaba para sus créditos, habían visto sus calificaciones por el portal universitario de la universidad de destino, se las habían enviado digitalizadas, la universidad de destino había hablado por teléfono con el subdirector de la facultad de origen, o aun nos aseguraron que habían entregado el cardex al coordinador de intercambio de su facultad personalmente.

De esta manera podemos concluir que no hay una homogenización en el sistema de entrega de calificaciones por parte de las universidades de destino, lo que causa un problema al momento de recopilar dicha información.

Por esto, es recomendable establecer con las universidades de destino un convenio con respecto al sistema de entrega de calificaciones, o por lo menos asegurarnos que se les exija a los estudiantes pasar directamente por la CCIIA para la entrega de calificaciones y no por los responsables de intercambio de sus facultades respectivas. Esto, con el fin de que la recopilación de calificaciones se haga de manera sencilla y práctica.

Porcentaje de Alumnos de Intercambio Internacional Sin calificación

Periodo	Mxl 2011- 2	Ens 2011- 2	Tj 2011- 2	Mxl 2011- 1	Ens 2011- 1	Tj 2011- 1	Mxl 2010- 2	Ens 2010- 2	Tj 2010- 2	Mxl 2010- 1	Ens 2010- 1	Tj 2010- 1	Mxl 2009- 2	Ens 2009- 2	Tj 2009- 2	Mxl 2009- 1	Ens 2009- 1	Tj 2009- 1	Mxl 2008- 1	Ens 2008- 1	Tj 2008- 1
N° de intercambios	73	37	68	71	37	62	78	31	97	125	25	77	81	20	42	62	18	56	17	65	34
Alumnos sin calificación	34	23	49	32	15	36	37	16	40	66	10	39	38	12	28	37	9	42	4	19	10
Porcentaje de alumnos sin calificación	47%	62%	72%	45%	41%	58%	47%	52%	41%	53%	40%	51%	47%	60%	67%	60%	50%	75%	24%	29%	29%

Reporte de promedio de calificaciones

Este reporte se hizo con el afán de dar una lectura de promedios, que sea la más apegada posible a la realidad. Para ello, es indispensable tomar en cuenta para la lectura que, aparte que se manda un número limitado de estudiantes por cada universidad extranjera, solamente contamos con 45% de las calificaciones. Es decir que de los 1176 alumnos enviados en total, tenemos 580 expedientes completos. Esto significa que para ciertos países, como por ejemplo Estados Unidos, tenemos 10 expedientes con calificación de 54. En este caso, los promedios señalados en pueden no ser conformes a la realidad. Por esto, hemos seleccionado 7 países más representativos.

En esta lectura, tomaremos en cuenta por una parte los países de habla hispana, y por otra los de que no pertenecen a este grupo. De igual forma, para simplificar los datos usaremos el promedio genérela por alumno de cada país, pues suponemos que las universidades de un mismo país cuentan con un mismo nivel académico.

Así pues, para Brasil, Estados Unidos y Austria, los promedios entre el 2008-1 y el 2011-2 varían entre 8 (Austria) y 8.8 (Brasil). Es importante destacar que estas personas cursaron en su gran mayoría únicamente clases de idiomas durante el intercambio. Además, de que estos promedios fueron extraídos de entre 7 (Brasil) y 18 (Austria) personas por país.

Enfocándonos esta vez en los 4 países de habla hispana, dónde se cuenta con más convenios de intercambio, nos podemos percatar que en Argentina, el promedio general entre el 2008-1 y el 2011-2 de 8.3, con una evolución de promedios entre periodos favorable. Cifra muy apreciable, pues nos debemos de recordar que los alumnos tienen que adaptarse a un nuevo sistema educativo y entorno, lo cual no siempre es fácil. Sin embargo una investigación detallada es necesaria para aclarar este punto.

Por otra parte, las universidades de este país, son de apariencia académicamente similares, pues los alumnos enviados cuentan con un promedio entre el 7.8y 8.8 de las 12 universidades.

Chile, quien se encuentra con un promedio general por estudiante entre el 2008 y el 2011 de 7.5, y con un promedio por universidad durante los mismos periodos, que va del 6.8 como mínimo, correspondiente a la *Universidad de la Serena*, hasta el 8.1, para la *Universidad Católica de Valparaíso*.

Con respecto a la *Universidad Santiago de Cali*, única universidad con la que la UABC tiene convenio en Colombia. Cabe señalar que de las 7 personas cuáles tenemos calificación, con un promedio general entre ellas para el período de entre el 2008-1 y el 2011-2 de 9.2, 2 personas se encuentra reprobadas, a lo que se debe prestar suma atención.

España, país con el que se cuentan más convenios de intercambio, y en el cual el promedio general por alumno entre el 2008-1 y el 2011-2 es de 7.3, con una mínima de 5 para la *Universidad de Palmas Gran Canaria* y una máxima de 8.2 para la *Universidad de Granada*. Este país tiene una evolución académica entre periodos que es estable, pero 38 alumnos reprobaron de los 318 enviados a lo largo de los últimos 3 años.

En conclusión, notamos un promedio general menos alto en los países de habla hispana, que en los que no pertenecen a este grupo. Esto puede ser, como ya lo mencionamos, por que en este grupo de países los alumnos reciben clases de idiomas. En cambio, en los países hispanoparlantes los alumnos reciben clases correspondientes con su formación, que por lo tanto contienen un grado de dificultad mayor. Por supuesto, esto último es solo una hipótesis.

Promedios de Materias Aprobadas y Reprobadas

Periodo	Mxl 2011- 2	Ens 2011- 2	Tj 2011- 2	Mxl 2011- 1	Ens 2011- 1	Tj 2011- 1	Mxl 2010- 2	Ens 2010- 2	Tj 2010- 2	Mxl 2010- 1	Ens 2010- 1	Tj 2010- 1	Mxl 2009- 2	Ens 2009- 2	Tj 2009- 2	Mxl 2009- 1	Ens 2009- 1	Tj 2009- 1	Mxl 2008- 1	Ens 2008- 1	Tj 2008- 1
Total de Alumnos de intercambio con calificación	39	14	19	39	22	26	41	15	57	59	15	38	43	8	14	25	9	14	46	13	24
porcentaje de materias aprobadas	81%	96%	86%	80%	80%	89%	86%	81%	74%	77%	83%	82%	83%	93%	87%	89%	91%	87%	89%	75%	88%
Promedio de materias cursadas	3.6	3.6	3.5	3.6	3.6	3.4	3.3	3.2	3.2	3.3	3.2	4.2	3.1	3.6	3	3.2	3.9	3.1	3.6	3.1	3.7
Personas que reprobaron el semestre	6	0	1	3	5	4	0	0	0	7	0	7	9	0	1	3	0	2	5	2	0
% de personas que reprobaron el semestre	15%	0%	5%	8%	23%	15%	0%	0%	0%	12%	0%	18%	21%	0%	7%	12%	0%	14%	11%	15%	0%
Personas que no aprobaron ninguna materia	0	0	0	1	0	1	1	0	4	2	0	2	3	0	0	0	0	1	0	1	0
Nº de personas que reprobaron	15	1	4	13	9	8	12	7	24	20	4	8	13	2	4	4	3	4	11	4	8

al menos 1 materia																						
% del N° de personas que reprobaron al menos 1 materia	38%	7.1%	21%	33%	41%	31%	29%	47%	42%	34%	27%	21%	30%	25%	29%	16%	33%	29%	24%	31%	33%	
N° de personas que no presentaron al menos 1 examen	5	1	3	6	3	1	4	1	9	11	3	3	4	0	1	3	2	1	2	2	0	
% del N° de personas que no presentaron al menos 1 examen	13%	7%	16%	15%	14%	4%	10%	7%	16%	19%	20%	8%	9%	0%	7%	12%	22%	7%	4%	15%	0%	

